

Zitting 1982-1983

Aanhangsel van de Handelingen

Vragen gesteld door leden van de Kamer, met de daarop door de Regering
gegeven antwoorden

841

Vragen van de leden **Worrell** en **Veldhoen** (beiden P.v.d.A.) over *cadmiumverontreiniging in de Kempen*. (Ingezonden 21 januari 1983)

- 1
Heeft de Minister kennis genomen van de vele berichten over zeer ernstige cadmiumverontreiniging in Noord-Brabant (de Kempen)?
- 2
Op wiens verzoek heeft het onderzoek van het Instituut voor Bodemvruchtbaarheid naar de cadmiumverontreiniging van grond en gewassen plaatsgevonden? In welke periode is het onderzoek verricht? Kunnen de resultaten van dit onderzoek openbaar worden gemaakt?
- 3
Is voor, tijdens en na het onderzoek overleg geweest met de betrokken gemeentebesturen en het provinciaal bestuur? Zo ja, op welke wijze; zo neen, waarom niet?
- 4
Welke andere cadmiumonderzoeken zijn tot nu toe in Nederland verricht? Welke resultaten zijn daarvan te melden?
- 5
Wat wordt bedoeld met «hogere regionen van het ministerie» en met «andere autoriteiten»? Welke maatregelen zijn op grond van dit «voortdurend contact» getroffen?
- 6
Is het waar, dat de onderscheidene inspecties eerst eind 1982 in actie zijn gekomen? Zo ja, waarom niet eerder?

7
Welke contacten en met welk resultaat zijn er tot nu toe met Belgische autoriteiten geweest? Zal ook over verdere activiteiten met België worden overlegd?

8
Is het waar, dat de inspecteur levensmiddelen en keuring van waren van plan is, groente met een te hoog cadmiumgehalte van veilingen te weren? Zo ja, op welke wijze wordt dat eventuele verbod gestalte gegeven en op welke wijze en in welke mate zullen telers dan schadeloos worden gesteld?

9
Is het verantwoord nu reeds adviezen te geven over het telen van «minder gevoelige» gewassen? Welke gegevens zijn hierover bekend?

10
Zal het vee in het betrokken gebied eveneens op de aanwezigheid van cadmium worden gecontroleerd? Zo ja, op welke wijze?

11
Hoe wordt voorkomen, dat de bevolking vlees koopt met een te hoog cadmiumgehalte?

12
Op wiens initiatief en op welke manier is de bevolking in de Kempen tot nu voorgelicht over de cadmiumverontreiniging? Wat is het oordeel van de Minister hierover?

13
Op welke manier zal de bevolking verder worden voorgelicht?

14
Bestaat het plan om de bevolking, dan wel bepaalde groepen of personen

daaruit, te controleren op een eventueel te hoog cadmiumgehalte? Zo ja, wie draagt de verantwoordelijkheid voor dit onderzoek, op welke wijze zal dit gebeuren en wie betaalt de kosten ervan?

15
Is het waar, dat Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant aan de Minister hebben verzocht de cadmiumverontreiniging in de Kempen op de urgentielijst 1983 van de Interimregeling bodemsanering te zetten? Zo ja, is de Minister bereid snel en positief op dit verzoek te reageren; zo neen, is de Minister dan bereid zelf het initiatief te nemen tot een breed onderzoek en hiertoe overleg te plegen met het provinciaal bestuur en de betrokken gemeentebesturen?

16
Hoe dient naar het oordeel van de Minister dit brede onderzoek te worden opgezet en uitgevoerd?

17
Op welke wijze kunnen individuele aanvragen voor onderzoek van grond en/of groente in dit brede onderzoek worden ingepast?

Toelichting

De vragen worden gesteld in aanvulling op de op 20 januari ter zake door het lid Willems gestelde vragen.

¹ Zie o.m. artikelen in het Eindhovens Dagblad en het Brabants Dagblad gedurende de maanden november en december 1982 en januari 1983.

² In een artikel in het Brabants Dagblad van 12 januari jl. stelt een woordvoerder van het Instituut voor Bodemvruchtbaarheid «voortdurend contact te hebben onderhouden met hogere regionen van het ministerie en met andere autoriteiten, tot in België toe».